

## เกณฑ์การพิจารณาคัดเลือกผลงานแนวปฏิบัติที่ดี (Good Practice) มหาวิทยาลัยทักษิณ ปีการศึกษา ๒๕๖๘

รายการพิจารณา	ประเด็นการพิจารณา	ค่าถ่วงน้ำหนัก	คะแนนเต็ม
๑. ความสำคัญและวัตถุประสงค์ของการดำเนินงาน	<ul style="list-style-type: none"> <li>● การอธิบายถึงที่มาหรือปัญหาของโครงการ</li> <li>● เชื่อมโยงกับพันธกิจ วิสัยทัศน์หรือแผนกลยุทธ์</li> <li>● ความชัดเจนของวัตถุประสงค์</li> </ul>	๔.๐๐	๒๐
๒. เป้าหมายและผลลัพธ์	<ul style="list-style-type: none"> <li>● ความชัดเจนในการกำหนดเป้าหมาย และความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์</li> <li>● มีผลลัพธ์ทั้งในเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ พร้อมหลักฐานเชิงประจักษ์</li> <li>● การบรรลุตามเป้าหมายที่วางไว้ หรือมีการเรียนรู้จากผลลัพธ์เพื่อพัฒนาในอนาคต</li> </ul>	๔.๐๐	๒๐
๓. กระบวนการดำเนินงาน	<ul style="list-style-type: none"> <li>● การวางแผน ดำเนินการที่เป็นระบบ</li> <li>● การใช้ข้อมูล/หลักฐานสนับสนุนการตัดสินใจในแต่ละขั้น</li> </ul>	๕.๐๐	๒๕
๔. องค์กรความรู้ นวัตกรรม และการพัฒนาอย่างยั่งยืน	<ul style="list-style-type: none"> <li>● มีองค์ความรู้ แนวปฏิบัติที่ดี หรือความคิดสร้างสรรค์ที่พัฒนาขึ้นจากการทำงานเดิม</li> <li>● การประยุกต์ใช้ในบริบทอื่นได้</li> <li>● ปัจจัยความสำเร็จและแนวทางในการพัฒนาต่อยอดอย่างต่อเนื่อง</li> </ul>	๕.๐๐	๒๕
๕. การจัดเก็บและเผยแพร่ความรู้	<ul style="list-style-type: none"> <li>● ความเป็นระบบในการจัดเก็บข้อมูลหรือองค์ความรู้ และมีผู้รับผิดชอบ</li> <li>● ช่องทางการเผยแพร่เข้าถึงได้จริง ทั้งภายในและภายนอกหน่วยงาน</li> <li>● ความสามารถในการนำความรู้ไปใช้ต่อยอดได้</li> </ul>	๒.๐๐	๑๐
<b>รวม</b>		<b>๒๐.๐๐</b>	<b>๑๐๐</b>

## เกณฑ์การตัดสินผลการคัดเลือกผลงานแนวปฏิบัติที่ดี (Good Practice)

ช่วงคะแนน	ระดับคุณภาพ	นิยามศัพท์
๙๑ - ๑๐๐ คะแนน	แนวปฏิบัติที่ดีระดับคุณภาพที่เป็นเลิศ (Best Practice)	กระบวนการ แนวทางปฏิบัติ เทคโนโลยี หรือนวัตกรรมที่ถูกสร้างสรรค์ขึ้นโดยบุคลากร/หน่วยงาน เพื่อตอบสนองยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย โดยเป็นแนวทางที่ไม่เคยปรากฏมาก่อนหรือเป็นการต่อยอดความรู้เดิมจนเกิด นวัตกรรมองค์กรที่หลอมรวมเป็นส่วนหนึ่งของวัฒนธรรมการทำงาน มีหลักฐานเชิงประจักษ์ของผลลัพธ์การดำเนินงานที่ผ่านการเปรียบเทียบกับหน่วยงานภายนอกหรือระดับชาติว่ามีผลสัมฤทธิ์ที่เหนือกว่าหรือได้รับรางวัลประกาศเกียรติคุณในระดับชาติหรือนานาชาติ และสามารถใช้เป็นต้นแบบให้แก่หน่วยงานอื่นได้
๘๑ - ๙๐ คะแนน	แนวปฏิบัติที่ดีระดับคุณภาพดีเด่น (Outstanding Practice)	กระบวนการหรือแนวทางปฏิบัติที่มีความโดดเด่นในการยกระดับมาตรฐานงานหรือการแก้ไขปัญหาเชิงพื้นที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีหลักฐานแสดงถึงผลลัพธ์การดำเนินงานที่สูงกว่าเป้าหมายที่ส่วนงานกำหนดไว้อย่างชัดเจน มีการใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่าและมีระบบการจัดการข้อมูลที่เหมาะสม ตลอดจนมีการขยายผลหรือถ่ายทอดองค์ความรู้สู่เครือข่ายความร่วมมือภายนอก
๗๑ - ๘๐ คะแนน	แนวปฏิบัติที่ดีระดับคุณภาพดีมาก (Excellent Practice)	กระบวนการหรือแนวทางปฏิบัติที่มีระบบการดำเนินงานที่เข้มแข็งตามวงจรคุณภาพ (ADLI) มีการจัดการความรู้ที่แสดงให้เห็นถึงการถอดบทเรียนจากปัญหาหรืออุปสรรคเพื่อนำมาปรับปรุงกระบวนการทำงานให้มีความทันสมัยและคล่องตัว ส่งผลให้ผลการดำเนินงานเป็นไปตามค่าเป้าหมายที่ยุทธศาสตร์กำหนด และมีความต่อเนื่องในการพัฒนาระบบงาน
๖๑ - ๗๐ คะแนน	แนวปฏิบัติที่ดีระดับคุณภาพดี (Good Practice)	กระบวนการหรือแนวทางปฏิบัติที่มีมาตรฐานการทำงานที่ชัดเจน มีการจัดทำคู่มือหรือแนวปฏิบัติ (SOP) ที่บุคลากรสามารถนำไปปฏิบัติได้อย่างทั่วถึง มีฐานข้อมูลที่จำเป็นครบถ้วนและเป็นปัจจุบันที่สนับสนุนการปฏิบัติงานประจำวันให้มีความถูกต้อง แม่นยำ และเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่มหาวิทยาลัยกำหนดไว้
≤ ๖๐ คะแนน	แนวปฏิบัติที่ดีระดับคุณภาพพอใช้ (Standard Practice)	กระบวนการหรือแนวทางปฏิบัติในระยะเริ่มแรกของการจัดการความรู้ มีการรวบรวมข้อมูลพื้นฐานและการดำเนินงานในวงจำกัดเฉพาะส่วนงาน ข้อมูลและขั้นตอนการปฏิบัติงานยังอยู่ในระยะการจัดระเบียบและพัฒนาเพื่อยกระดับสู่ระบบที่เป็นมาตรฐาน โดยหน่วยงานมีการกำหนดทิศทางที่ชัดเจนในการพัฒนาต่อยอดให้เกิดความสมบูรณ์ในอนาคต

## ร่างคำนิยามระดับคุณภาพรายด้าน (TSU KM Detailed Rubrics)

### ด้านที่ ๑: ด้านการจัดการเรียนการสอนและคุณภาพบัณฑิต

การจัดการเรียนการสอนและคุณภาพบัณฑิต หมายถึง การจัดการความรู้เพื่อพัฒนากระบวนการจัดการศึกษาที่มีคุณภาพ โดยมุ่งเน้นการใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรมทางการศึกษามาปรับปรุงรูปแบบการเรียนการสอน เพื่อสร้างบัณฑิตที่มีสมรรถนะสูง มีทักษะการสร้างสรรค์นวัตกรรมสังคม และมีความเป็นผู้ประกอบการที่พร้อมขับเคลื่อนประเทศ

ระดับคุณภาพ	Keyword	คำอธิบายเกณฑ์การพิจารณา
ระดับ ๕ : คุณภาพที่เป็นเลิศ (๕.๐๐ คะแนน)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ต้นแบบ</li> <li>- นวัตกรรมขั้นสูง</li> <li>- บัณฑิตผู้ประกอบการ</li> </ul>	ผลงานเป็นต้นแบบที่หน่วยงานภายนอกนำไปอ้างอิง มีนวัตกรรมการสอนที่ใช้เทคโนโลยีขั้นสูงจนสามารถสร้างนิสิตให้เกิดการพัฒนา นวัตกรรมสังคมและเป็นผู้ประกอบการที่มีผลงานเชิงประจักษ์
ระดับ ๔ : คุณภาพดีเด่น (๔.๐๐ คะแนน)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ขยายผลทั้งคณะ</li> <li>- สูงกว่าเป้าหมาย</li> <li>- ผลกระทบวงกว้าง</li> </ul>	มีการขยายผลการใช้เทคโนโลยีครอบคลุมทั้งคณะ และยกระดับสมรรถนะนิสิตได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างชัดเจน โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์รองรับ
ระดับ ๓ : คุณภาพดีมาก (๓.๐๐ คะแนน)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ระบบ PDCA/ADLI</li> <li>- ปรับปรุงตามผลประเมิน</li> </ul>	มีระบบการจัดการเรียนการสอนที่ชัดเจน และมีวงจรการพัฒนาคุณภาพที่เข้มแข็ง โดยมีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงเทคโนโลยี/รูปแบบการสอน
ระดับ ๒ : คุณภาพดี (๒.๐๐ คะแนน)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- คู่มือการปฏิบัติงานหรือแนวทาง (SOP)</li> <li>- การใช้งานจริง</li> <li>- มาตรฐาน</li> </ul>	มีคู่มือการปฏิบัติงานหรือแนวทางการใช้เทคโนโลยีในการสอนที่ชัดเจน และมีการนำไปลงมือปฏิบัติจริงในห้องเรียนตามมาตรฐานที่กำหนด เพื่อให้เกิดการเรียนรู้เชิงรุก
ระดับ ๑ : คุณภาพพอใช้ (๑.๐๐ คะแนน)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- การรวบรวม</li> <li>- คลังความรู้</li> <li>- ฐานข้อมูลการจัดการความรู้</li> </ul>	มีการรวบรวมองค์ความรู้ สื่อการสอนหรือฐานข้อมูลเทคโนโลยีทางการศึกษาไว้ในหน่วยงานเบื้องต้น เพื่อเป็นฐานข้อมูลในการพัฒนาสู่การนำไปใช้งานจริงในอนาคต

## ด้านที่ ๒: ด้านงานวิจัย

งานวิจัย หมายถึง การจัดการความรู้ในกระบวนการวิจัย ตั้งแต่การพัฒนาข้อเสนอโครงการ (Proposal) ให้มีคุณภาพเพื่อเพิ่มโอกาสในการได้รับทุนภายนอก ตลอดจนการบริหารจัดการชุดความรู้จากงานวิจัยเพื่อการถ่ายทอดเทคโนโลยีและการส่งเสริมการใช้ประโยชน์ในเชิงพื้นที่

ระดับคุณภาพ	Keyword	คำอธิบายเกณฑ์การพิจารณา
ระดับ ๕ : คุณภาพที่เป็นเลิศ (๕.๐๐ คะแนน)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ต้นแบบ</li> <li>- ผลกระทบสูง</li> <li>- เชิงนโยบาย/เชิงพาณิชย์</li> </ul>	งานวิจัยหรือนวัตกรรมเป็นต้นแบบที่ได้รับยอมรับในระดับชาติหรือนานาชาติ มีการนำไปใช้ประโยชน์เชิงนโยบาย หรือสร้างมูลค่าทางเศรษฐกิจ/สังคม หรือแก้ไขปัญหาสังคมเชิงประจักษ์ และเป็นแหล่งเรียนรู้ด้านวิจัยของประเทศ
ระดับ ๔ : คุณภาพดีเด่น (๔.๐๐ คะแนน)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ขยายผลสู่ชุมชน</li> <li>- สูงกว่าเป้าหมาย</li> <li>- ทุนภายนอกเพิ่มขึ้น</li> </ul>	มีระบบการจัดการความรู้ที่ช่วยให้ได้รับทุนวิจัยจากภายนอกเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง และสามารถขยายผลการนำงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ในเชิงพื้นที่ จนเกิดการเปลี่ยนแปลงที่สูงกว่าเป้าหมายที่ตั้งไว้
ระดับ ๓ : คุณภาพดีมาก (๓.๐๐ คะแนน)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ระบบ PDCA/ADLI</li> <li>- ระบบสนับสนุนนักวิจัย</li> <li>- พัฒนาข้อข้อเสนอโครงการ</li> </ul>	มีระบบการจัดการความรู้ที่ช่วยในการพัฒนาข้อเสนอโครงการ มีการนำข้อเสนอแนะจากแหล่งทุนหรือผู้ทรงคุณวุฒิมาปรับปรุงกระบวนการสนับสนุนนักวิจัยอย่างเป็นระบบ
ระดับ ๒ : คุณภาพดี (๒.๐๐ คะแนน)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- แนวปฏิบัติการวิจัย (SOP)</li> <li>- การนำไปใช้จริง</li> <li>- คู่มือขอทุน</li> </ul>	มีคู่มือแนวปฏิบัติในการสืบค้นแหล่งทุนหรือการเขียนข้อเสนอโครงการที่ชัดเจน และมีการนำไปใช้สนับสนุนนักวิจัยในหน่วยงานจริง
ระดับ ๑ : คุณภาพพอใช้ (๑.๐๐ คะแนน)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- รวบรวมทำเนียบนักวิจัย</li> <li>- คลังข้อมูลแหล่งทุน</li> <li>- ฐานข้อมูลการจัดการความรู้</li> </ul>	มีการรวบรวมข้อมูลแหล่งทุนวิจัย ทำเนียบนักวิจัย หรือสถิติด้านการวิจัยไว้เป็นฐานข้อมูลการจัดการความรู้ของหน่วยงาน เพื่อเตรียมความพร้อมสำหรับการเข้าถึงและนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์

### ด้านที่ ๓: ด้านบริการวิชาการ

ด้านบริการวิชาการ หมายถึง การจัดการความรู้ผ่านกระบวนการบริการวิชาการเชิงรุก โดยการรวบรวมและพัฒนาชุดความรู้หรือนวัตกรรมของมหาวิทยาลัยมาถ่ายทอดสู่ชุมชนและท้องถิ่น เพื่อยกระดับขีดความสามารถในการแข่งขันและพัฒนาคุณภาพชีวิตประชาชนในเชิงพื้นที่

ระดับคุณภาพ	Keyword	คำอธิบายเกณฑ์การพิจารณา
ระดับ ๕ : คุณภาพที่เป็นเลิศ (๕.๐๐ คะแนน)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ต้นแบบ</li> <li>- ความยั่งยืน</li> <li>- นวัตกรรมสังคมเชิงพื้นที่</li> </ul>	เกิดนวัตกรรมสังคมที่เป็นต้นแบบผ่านกระบวนการบริการวิชาการเชิงรุกที่สามารถยกระดับขีดความสามารถและพัฒนาคุณภาพชีวิตประชาชนได้อย่างยั่งยืน โดยชุมชนสามารถพึ่งพาตนเองได้และเป็นแหล่งเรียนรู้ให้กับหน่วยงานภายนอก
ระดับ ๔ : คุณภาพดีเด่น (๔.๐๐ คะแนน)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ขยายผลเชิงพื้นที่</li> <li>- สูงกว่าเป้าหมาย</li> <li>- เครือข่ายความร่วมมือ</li> </ul>	มีการจัดการความรู้ร่วมกับภาคีเครือข่ายเพื่อถ่ายทอดชุดความรู้หรือนวัตกรรมไปสู่ท้องถิ่นอย่างครอบคลุม และมีหลักฐานเชิงประจักษ์ที่สามารถยกระดับขีดความสามารถในการแข่งขันของชุมชนได้สูงกว่าเป้าหมายที่ตั้งไว้
ระดับ ๓ : คุณภาพดีมาก (๓.๐๐ คะแนน)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ระบบ PDCA/ADLI</li> <li>- การมีส่วนร่วมของชุมชน</li> <li>- บริการวิชาการเชิงรุก</li> </ul>	มีระบบการจัดการความรู้ที่เน้นกระบวนการมีส่วนร่วมกับชุมชนอย่างชัดเจน และมีการนำผลการประเมินหรือเสียงสะท้อนจากพื้นที่มาปรับปรุงชุดความรู้และรูปแบบการถ่ายทอดอย่างต่อเนื่อง
ระดับ ๒ : คุณภาพดี (๒.๐๐ คะแนน)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- แนวปฏิบัติการลงพื้นที่ (SOP)</li> <li>- การนำไปใช้งานจริง</li> <li>- คู่มือบริการวิชาการ</li> </ul>	มีคู่มือหรือแนวปฏิบัติในการพัฒนาชุดความรู้หรือนวัตกรรมเพื่อการบริหารวิชาการที่ชัดเจน และมีการนำไปถ่ายทอดสู่กลุ่มเป้าหมายในพื้นที่จริงตามมาตรฐานที่กำหนด
ระดับ ๑ : คุณภาพพอใช้ (๑.๐๐ คะแนน)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ทำเนียบผู้เชี่ยวชาญ</li> <li>- คลังความรู้ชุมชน</li> <li>- ฐานข้อมูลการจัดการความรู้</li> </ul>	มีการรวบรวมและจัดเก็บชุดความรู้ นวัตกรรมหรือทำเนียบผู้เชี่ยวชาญที่พร้อมสำหรับการบริการวิชาการไว้ในฐานข้อมูลของหน่วยงาน แต่ยังไม่มีการวัดผลสัมฤทธิ์การเปลี่ยนแปลงในพื้นที่ที่ชัดเจน

#### ด้านที่ ๔: ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม หมายถึง การจัดการความรู้เพื่อสืบสานและต่อยอดภูมิปัญญาท้องถิ่น ศิลปะ และวัฒนธรรม โดยการนำองค์ความรู้มาพัฒนาเป็นนวัตกรรมสังคมหรือผลงานสร้างสรรค์ที่เพิ่มมูลค่าทางการท่องเที่ยว และสร้างความยั่งยืนให้กับรากฐานทางวัฒนธรรมของท้องถิ่น

ระดับคุณภาพ	Keyword	คำอธิบายเกณฑ์การพิจารณา
ระดับ ๕ : คุณภาพที่เป็นเลิศ (๕.๐๐ คะแนน)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- พลิกโฉมเศรษฐกิจการท่องเที่ยว</li> <li>- นวัตกรรมสร้างสรรค์รูปแบบใหม่ที่มีมูลค่าสูง</li> <li>- มีชื่อเสียง/เป็นที่ยอมรับ</li> </ul>	เกิดนวัตกรรมสังคมหรือผลิตภัณฑ์ทางวัฒนธรรมรูปแบบใหม่ที่มีมูลค่าสูง เป็นที่ยอมรับในระดับชาติหรือนานาชาติ และสามารถพลิกโฉมเศรษฐกิจการท่องเที่ยวของพื้นที่ให้เติบโตได้อย่างชัดเจนและยั่งยืน
ระดับ ๔ : คุณภาพดีเด่น (๔.๐๐ คะแนน)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ขยายผลสู่สาธารณะ</li> <li>- สูงกว่าเป้าหมาย</li> <li>- ยกระดับรายได้ท้องถิ่น</li> </ul>	มีการถ่ายทอดองค์ความรู้ศิลปวัฒนธรรมสู่สาธารณะอย่างเป็นระบบ และมีหลักฐานเชิงประจักษ์ว่าช่วยยกระดับการท่องเที่ยวหรือสร้างรายได้ให้กับท้องถิ่นได้สูงกว่าเป้าหมายที่ตั้งไว้
ระดับ ๓ : คุณภาพดีมาก (๓.๐๐ คะแนน)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ระบบ PDCA/ADLI</li> <li>- ระบบการถอดองค์ความรู้</li> <li>- ปรับปรุงรูปแบบการสืบสาน</li> </ul>	มีกระบวนการถอดองค์ความรู้จากภูมิปัญญาท้องถิ่นอย่างเป็นระบบ และมีการนำผลประเมินมาปรับปรุงรูปแบบการสืบสานศิลปวัฒนธรรมให้ร่วมสมัย เข้าถึงง่าย และตอบโจทย์ความต้องการของสังคม
ระดับ ๒ : คุณภาพดี (๒.๐๐ คะแนน)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มาตรฐานการอนุรักษ์</li> <li>- การจัดกิจกรรมในพื้นที่</li> <li>- คู่มือภูมิปัญญา (SOP)</li> </ul>	มีคู่มือหรือแนวปฏิบัติในการจัดเก็บและเผยแพร่ภูมิปัญญาท้องถิ่นที่ชัดเจน และมีการนำไปใช้จัดกิจกรรมสืบสานวัฒนธรรมในพื้นที่จริงตามมาตรฐานที่กำหนด
ระดับ ๑ : คุณภาพพอใช้ (๑.๐๐ คะแนน)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ทำเนียบผู้เชี่ยวชาญ</li> <li>- คลังความรู้ภูมิปัญญา</li> <li>- ฐานข้อมูลการจัดการความรู้</li> </ul>	มีการรวบรวมข้อมูลศิลปวัฒนธรรมภูมิปัญญาหรือทำเนียบผู้เชี่ยวชาญไว้เป็นฐานข้อมูลการจัดการความรู้ เพื่อป้องกันการสูญหายและเตรียมความพร้อมสำหรับการนำไปพัฒนาต่อยอด

### ด้านที่ ๕: ด้านนานาชาติ

ด้านนานาชาติ หมายถึง การจัดการความรู้ที่มุ่งเน้นการยกระดับมหาวิทยาลัยสู่มาตรฐานสากล ผ่านการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ เพื่อรองรับการจัดอันดับมหาวิทยาลัย (University Ranking) บนฐานความโดดเด่นของท้องถิ่น

ระดับคุณภาพ	Keyword	คำอธิบายเกณฑ์การพิจารณา
ระดับ ๕ : คุณภาพที่เป็นเลิศ (๕.๐๐ คะแนน)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Glocalization ต้นแบบ</li> <li>- เครือข่ายระดับโลก</li> <li>- ยกระดับการจัดอันดับชัดเจน</li> </ul>	สามารถผลักดันความโดดเด่นของท้องถิ่นให้เป็นที่ยอมรับระดับสากล มีเครือข่ายความร่วมมือที่เข้มแข็งในระดับโลก และส่งผลต่อการเพิ่มคะแนน University Ranking อย่างมีนัยสำคัญ
ระดับ ๔ : คุณภาพดีเด่น (๔.๐๐ คะแนน)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ความร่วมมือต่อเนื่อง</li> <li>- สูงกว่าเป้าหมาย</li> <li>- มาตรฐานสากลเชิงประจักษ์</li> </ul>	มีระบบการจัดการข้อมูลและความร่วมมือกับต่างประเทศที่ส่งผลต่อการยกระดับมาตรฐานมหาวิทยาลัย และมีผลลัพธ์สูงกว่าเป้าหมายที่ตั้งไว้
ระดับ ๓ : คุณภาพดีมาก (๓.๐๐ คะแนน)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ระบบ PDCA/ADLI</li> <li>- ระบบสนับสนุนการจัดอันดับ</li> <li>- การจัดการเครือข่าย</li> </ul>	มีระบบการจัดการความรู้ที่ช่วยสนับสนุนการรวบรวมข้อมูลเพื่อรองรับการจัดอันดับมหาวิทยาลัย และมีการนำข้อมูลเครือข่ายมาปรับปรุงกระบวนการทำงานสู่มาตรฐานสากลอย่างต่อเนื่อง
ระดับ ๒ : คุณภาพดี (๒.๐๐ คะแนน)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- แนวปฏิบัติการจัดการข้อมูล (SOP)</li> <li>- การนำไปใช้งานจริง</li> <li>- คู่มือความร่วมมือสากล</li> </ul>	มีคู่มือหรือแนวปฏิบัติในการสร้างความร่วมมือระหว่างประเทศ หรือแนวจัดการข้อมูลเพื่อการจัดอันดับที่ชัดเจน และมีการนำไปลงมือปฏิบัติจริงในหน่วยงานตามมาตรฐาน
ระดับ ๑ : คุณภาพพอใช้ (๑.๐๐ คะแนน)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- รวบรวมข้อมูลการจัดอันดับ</li> <li>- คลังข้อมูลเครือข่าย</li> <li>- ฐานข้อมูลการจัดการความรู้</li> </ul>	มีการรวบรวมข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับเครือข่ายต่างประเทศ หรือเกณฑ์การจัดอันดับมหาวิทยาลัยไว้เป็นฐานข้อมูลการจัดการความรู้ เพื่อเตรียมความพร้อมสู่มาตรฐานสากล

**ด้านที่ ๖: ด้านการบริหารจัดการที่เป็นเลิศ**

**ด้านการบริหารจัดการที่เป็นเลิศ** หมายถึง การจัดการความรู้ในกระบวนการสนับสนุนเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการทำงาน โดยการนำเครื่องมือบริหารจัดการที่ทันสมัย (เช่น EdPEX, Lean, IT Dashboard, Power BI) มาใช้ในการตัดสินใจของผู้บริหารและการพัฒนาระบบงานให้มีความคล่องตัวและเป็นเลิศ

ระดับคุณภาพ	Keyword	คำอธิบายเกณฑ์การพิจารณา
ระดับ ๕ : คุณภาพที่เป็นเลิศ (๕.๐๐ คะแนน)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- วัฒนธรรมองค์กร</li> <li>- การตัดสินใจเชิงกลยุทธ์</li> <li>- ผลการดำเนินงานดีขึ้นอย่างก้าวกระโดด</li> </ul>	การใช้ข้อมูลและเครื่องมือบริหารจัดการที่ทันสมัย หลอมรวมเป็นส่วนหนึ่งของวัฒนธรรมองค์กร ผู้บริหารใช้ระบบ Dashboard ในการตัดสินใจเชิงกลยุทธ์ได้อย่างแม่นยำ ส่งผลให้ผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยดีขึ้นอย่างก้าวกระโดด
ระดับ ๔ : คุณภาพดีเด่น (๔.๐๐ คะแนน)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- การเพิ่มประสิทธิภาพ</li> <li>- การวิเคราะห์เชิงลึก</li> <li>- ลดทรัพยากร</li> </ul>	นำแนวคิด Lean หรือเครื่องมือ IT มาใช้เพิ่มประสิทธิภาพงานอย่างเห็นได้ชัด มีหลักฐานการลดขั้นตอน ระยะเวลา หรือประหยัดงบประมาณเชิงประจักษ์ และมีการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงลึกเพื่อแก้ปัญหาที่ซับซ้อน
ระดับ ๓ : คุณภาพดีมาก (๓.๐๐ คะแนน)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ระบบ PDCA/ADLI</li> <li>- ข้อมูลปัจจุบัน (Real-Time)</li> <li>- ทักษะดิจิทัล (Digital Literacy)</li> </ul>	มีระบบ Dashboard หรือเครื่องมือ IT ที่แสดงข้อมูลแบบ Real-time และเชื่อมโยงกัน บุคลากรมีความเชี่ยวชาญในการใช้เครื่องมือเพื่อวางแผนและสนับสนุนการทำงานได้อย่างเป็นระบบ
ระดับ ๒ : คุณภาพดี (๒.๐๐ คะแนน)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- แนวปฏิบัติการใช้เครื่องมือ (SOP)</li> <li>- ฐานข้อมูลครบถ้วน</li> <li>- การทำงานประจำวัน</li> </ul>	มีคู่มือหรือแนวปฏิบัติการใช้เครื่องมือ (เช่น EdPEX/Lean/IT) ในการทำงานประจำวันอย่างชัดเจน มี ฐานข้อมูลที่จำเป็นครบถ้วน และมีการนำไปใช้งานจริงเพื่อสร้างมาตรฐานการทำงาน
ระดับ ๑ : คุณภาพพอใช้ (๑.๐๐ คะแนน)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- คลังข้อมูลเบื้องต้น</li> <li>- การใช้งานเฉพาะจุด</li> <li>- ฐานข้อมูลการจัดการความรู้</li> </ul>	มีการรวบรวมข้อมูลหรือนำเครื่องมือมาใช้ในวงจำกัดเฉพาะบางส่วนงาน ข้อมูลในระบบยังไม่ได้รับการปรับปรุงให้เป็นปัจจุบันเท่าที่ควร แต่มีความพร้อมที่จะพัฒนาต่อยอด

### ด้านที่ ๗: ด้านอื่น ๆ

ด้านอื่น ๆ หมายถึง การจัดการความรู้ในประเด็นสำคัญอื่น ๆ นอกเหนือจาก ๖ ด้านข้างต้น ซึ่งเป็นประเด็นท้าทายใหม่ ๆ ที่มีความสำคัญต่อการพัฒนาองค์กรในอนาคต

ระดับคุณภาพ	Keyword	คำอธิบายเกณฑ์การพิจารณา
ระดับ ๕ : คุณภาพที่เป็นเลิศ (๕.๐๐ คะแนน)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ผู้นำการเปลี่ยนแปลง</li> <li>- นวัตกรรมแห่งอนาคต</li> <li>- ต้นแบบประเด็นท้าทายใหม่</li> </ul>	สามารถจัดการความรู้ในประเด็นท้าทายใหม่ ๆ จนเกิดเป็นนวัตกรรมที่เป็นต้นแบบสร้างผลกระทบเชิงบวกต่อภาพลักษณ์และการเติบโตขององค์กรได้อย่างโดดเด่น
ระดับ ๔ : คุณภาพดีเด่น (๔.๐๐ คะแนน)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- การปรับตัวเชิงรุก</li> <li>- สูงกว่าเป้าหมาย</li> <li>- ผลลัพธ์จากการตอบสนองความท้าทาย</li> </ul>	มีการจัดการความรู้เพื่อตอบสนองต่อประเด็นท้าทายใหม่ได้อย่างรวดเร็วและเป็นรูปธรรม ส่งผลให้หน่วยงานมีความได้เปรียบในการแข่งขันหรือมีผลการดำเนินงานในด้านนั้น ๆ สูงกว่าเป้าหมาย
ระดับ ๓ : คุณภาพดีมาก (๓.๐๐ คะแนน)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ระบบ PDCA/ADLI</li> <li>- ระบบรับมือความเปลี่ยนแปลง</li> <li>- การถอดบทเรียนประเด็นท้าทายใหม่</li> </ul>	มีระบบการจัดการความรู้ที่ช่วยสนับสนุนการเรียนรู้เรื่องใหม่ ๆ มีการถอดบทเรียนและนำข้อเสนอแนะมาปรับปรุงกระบวนการรับมือกับความท้าทายอย่างเป็นระบบ
ระดับ ๒ : คุณภาพดี (๒.๐๐ คะแนน)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- แนวปฏิบัติเบื้องต้นสำหรับเรื่องใหม่</li> <li>- คู่มือการรับมือความเสี่ยงในเรื่องใหม่</li> <li>- การเริ่มต้น</li> </ul>	มีแนวปฏิบัติหรือคู่มือเบื้องต้นในการจัดการประเด็นท้าทายใหม่ ๆ ที่ชัดเจน และมีการนำไปทดลองปฏิบัติหรือใช้งานจริงในหน่วยงานเพื่อให้เกิดความเข้าใจที่ตรงกัน
ระดับ ๑ : คุณภาพพอใช้ (๑.๐๐ คะแนน)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- รวบรวมข้อมูลแนวโน้มอนาคต</li> <li>- การเฝ้าระวังประเด็นใหม่</li> <li>- ฐานข้อมูลการจัดการความรู้</li> </ul>	มีการติดตามและรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับประเด็นท้าทายใหม่ ๆ หรือแนวโน้มการเปลี่ยนแปลงที่อาจส่งผลกระทบต่อองค์กรไว้เป็นฐานข้อมูลการจัดการความรู้ เพื่อสร้างความตระหนักรู้เบื้องต้น