แผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริต มหาวิทยาลัยทักษิณ

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

ฝ่ายยุทธศาสตร์และพัฒนาคุณภาพองค์กร
DIVISION OF STRATEGY AND ORGANIZATION QUALITY DEVELOPMENT

คำนำ

มหาวิทยาลัยทักษิณ ได้ดำเนินการจัดทำ แผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนามหาวิทยาลัยให้เป็นองค์กรที่มีมาตรฐานทั้งในด้านคุณภาพและความโปร่งใส ตลอดจนเป็นไปตามเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2560 พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของทางราชการ พ.ศ. 2560 และพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561

การจัดทำแผนปฏิบัติการนี้สอดคล้องกับแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. 2561 – 2580) และนโยบายของรัฐบาลที่มุ่งเน้นให้หน่วยงานของรัฐทุกระดับมีมาตรฐานธรรมาภิบาล รวมถึงส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในการบริหารงาน เพื่อป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ อันจะนำไปสู่การสร้างความเชื่อมั่นของประชาชนต่อสถาบันอุดมศึกษา

มหาวิทยาลัยทักษิณ ได้รับความร่วมมือจากผู้บริหาร คณาจารย์ บุคลากร และผู้เกี่ยวข้องทุกภาคส่วนในการให้ข้อมูลและข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อการจัดทำแผนปฏิบัติการนี้ จึงขอขอบคุณทุกฝ่ายที่มีส่วนร่วมในการขับเคลื่อนองค์กรไปสู่เป้าหมายตามที่กำหนด

หวังเป็นอย่างยิ่งว่า แผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 จะเป็นเครื่องมือสำคัญในการกำกับดูแลและพัฒนามหาวิทยาลัยให้เป็นองค์กรที่มีธรรมาภิบาล สร้างสรรค์คุณค่าให้กับสังคม และก้าวสู่การเป็นสถาบันอุดมศึกษาที่ได้รับความไว้วางใจจากทุกภาคส่วน

มหาวิทยาลัยทักษิณ

สารบัญ

หน้า

ส่วนที่ 1 บทนำ 1

- หลักการและเหตุผล 1
- วัตถุประสงค์ 1
- เป้าหมาย 1
- ประโยชน์ของการจัดทำแผน 2
- บริบทที่เกี่ยวข้อง 2
- ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ของมหาวิทยาลัยทักษิณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 14

ส่วนที่ 2 การประเมินและวิเคราะห์ประเด็นความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ 15

ส่วนที่ 3 แผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 16

ส่วนที่ 4 ระบบการติดตามและประเมินผลการดำเนินการ 21

ส่วนที่ 1
บทนำ

หลักการและเหตุผล

ปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบในสังคมไทยเป็นปัญหาที่ส่งผลกระทบต่อความเชื่อมั่นของประชาชนต่อหน่วยงานภาครัฐและสถาบันการศึกษา แม้ว่าจะมีมาตรการป้องกันและปราบปรามในหลายระดับ แต่การดำเนินงานอย่างมีประสิทธิภาพต้องอาศัยความร่วมมือจากทุกภาคส่วน มหาวิทยาลัยทักษิณจึงให้ความสำคัญกับการสร้างวัฒนธรรมองค์กรที่ยึดมั่นในหลักความซื่อสัตย์ ความโปร่งใส และความรับผิดชอบ ตลอดจนส่งเสริมการบริหารงานที่ปราศจากการทุจริต เพื่อเป็นแบบอย่างที่ดีแก่สังคม

คณะกรรมการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐ ได้กำหนดให้หน่วยงานภาครัฐต้องจัดทำ แผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐของแต่ละหน่วยงาน ให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต มีเป้าหมายหลักเพื่อให้หน่วยงานภาครัฐดำเนินงานอย่าง โปร่งใส ปราศจากการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ได้พัฒนา เครื่องมือการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ หรือ Integrity and Transparency Assessment (ITA) เป็นกลยุทธ์สำคัญของ ยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต โดยมีเป้าหมายให้หน่วยงานภาครัฐได้รับทราบผลการประเมินและแนวทางในการพัฒนาและยกระดับองค์กรในด้านคุณธรรมและความโปร่งใส

ดังนั้น มหาวิทยาลัยทักษิณซึ่งเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ มีพันธกิจสำคัญในการพัฒนาบัณฑิตให้มีความรู้ ทักษะ สร้างผลงานวิจัยและนวัตกรรม การบริการวิชาการ ตลอดจนทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ได้ตระหนักถึงความสำคัญของการดำเนินงานที่โปร่งใสและมีคุณธรรม จึงได้จัดทำ แผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 โดยมุ่งเน้นการขับเคลื่อนมาตรการป้องกัน และสร้างสังคมมหาวิทยาลัยที่ต่อต้านการทุจริต พร้อมกับการพัฒนาและปรับปรุงกลไกเพื่อการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภายในมหาวิทยาลัยอย่างยั่งยืน

วัตถุประสงค์

1. เสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กรแห่งความโปร่งใส ปลูกฝังจิตสำนึกด้านคุณธรรมและจริยธรรมให้แก่บุคลากรและนักศึกษา ให้มีความซื่อสัตย์สุจริตและไม่ยอมรับการทุจริตในทุกรูปแบบ
2. พัฒนาระบบบริหารจัดการที่โปร่งใสและมีธรรมาภิบาล สนับสนุนให้เกิดระบบตรวจสอบและติดตามผลที่มีประสิทธิภาพ เพื่อลดความเสี่ยงในการเกิดการทุจริต
3. ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน เปิดโอกาสให้นักศึกษา บุคลากร และประชาคมมหาวิทยาลัยมีบทบาทในการตรวจสอบ และสนับสนุนธรรมาภิบาลที่เข้มแข็ง

เป้าหมาย

1. ลดจำนวนข้อร้องเรียนด้านการทุจริตและความไม่โปร่งใส โดยมีมาตรการตรวจสอบและจัดการปัญหาอย่างรวดเร็ว
2. พัฒนาระบบธรรมาภิบาลภายในองค์กร ให้เป็นไปตามมาตรฐานสากลและตอบสนองต่อแนวทางของยุทธศาสตร์ชาติ

3. สร้างสังคมมหาวิทยาลัยที่ต่อต้านการทุจริต โดยการให้ความรู้และส่งเสริมพฤติกรรมที่โปร่งใสทั้งในระดับบุคลากรและนักศึกษา

ประโยชน์ของการจัดทำแผน

1. ช่วยให้การดำเนินงานของมหาวิทยาลัยมีความโปร่งใสและมีธรรมาภิบาล
2. สร้างความไว้วางใจจากประชาคมมหาวิทยาลัยและสังคมภายนอก
3. ลดช่องโหว่และโอกาสในการเกิดการทุจริต ผ่านมาตรการป้องกันและระบบติดตามที่เข้มแข็ง

บริบทที่เกี่ยวข้อง

แผนระดับ 1

ยุทธศาสตร์ชาติ ระยะ 20 ปี พ.ศ. 2561 - 2580

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 มาตรา 65 บัญญัติให้รัฐจัดให้ยุทธศาสตร์ชาติเป็นเป้าหมายการพัฒนาประเทศอย่างยั่งยืนเพื่อเป็นกรอบในการจัดทำแผนต่าง ๆ เกิดการผลักดันไปสู่เป้าหมายเดียวกันยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2561 - 2580) ซึ่งยุทธศาสตร์ชาติที่จะใช้เป็นกรอบแนวทางการพัฒนาในระยะ 20 ปี คือ ยุทธศาสตร์ที่ 6 ด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ ประกอบด้วย ๘ ประเด็น ได้แก่

1. ภาครัฐที่ยึดประชาชนเป็นศูนย์กลาง ตอบสนองความต้องการ และให้บริการอย่างสะดวกรวดเร็วโปร่งใส
2. ภาครัฐบริหารงานแบบบูรณาการโดยมียุทธศาสตร์ชาติเป็นเป้าหมายและเชื่อมโยงการพัฒนาในทุกระดับ ทุกประเด็น ทุกภารกิจ และทุกพื้นที
3. ภาครัฐมีขนาดเล็กลง เหมาะสมกับภารกิจ ส่งเสริมให้ประชาชนและทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมในการพัฒนาประเทศ
4. ภาครัฐมีความทันสมัย
5. บุคลากรภาครัฐเป็นคนดีและเก่ง ยึดหลักคุณธรรม จริยธรรม มีจิตสำนึกมีความสามารถสูง มุ่งมั่นและเป็นมืออาชีพ
6. ภาครัฐมีความโปร่งใส ปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ
7. กฎหมายมีความสอดคล้องเหมาะสมกับบริบทต่าง ๆ และมีเท่าที่จำเป็น
8. กระบวนการยุติธรรมเคารพสิทธิมนุษยชนและปฏิบัติต่อประชาชนโดยเสมอภาค

แผนระดับ 2

1. แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ พ.ศ. 2561 – 2580
โดยมี 2 แนวทางการพัฒนาหลัก ดังนี้

<u>1. การป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ</u> แนวทางการพัฒนาที่สำคัญ มีดังนี้

1.1 ส่งเสริมการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการและเจ้าหน้าที่ของรัฐให้มีความใสสะอาด ปราศจากพฤติกรรมที่ส่อไปในทางทุจริต โดยการปฏิบัติหน้าที่ราชการอย่างเปิดเผย โปร่งใส สร้างธรรมาภิบาลในการบริหารงาน ส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการเฝ้าระวัง สอดส่อง ติดตามพฤติกรรมเสี่ยงและแจ้งเบาะแสเพื่อสกัดกั้นมิให้เกิดการทุจริตประพฤติมิชอบได้ มีมาตรการสนับสนุนและคุ้มครองผู้แจ้งเบาะแส

1.2 ปรับ "ระบบ" เพื่อลดจำนวนคดีทุจริตและประพฤติมิชอบในหน่วยงานภาครัฐ โดยการพัฒนาเครื่องมือ เพื่อสร้างความโปร่งใสมุ่งเน้นการสร้างนวัตกรรมและมาตรการในการต่อต้านการทุจริตที่มีประสิทธิภาพและทันต่อพลวัตของการทุจริต รวมถึงการประเมินความเสี่ยงด้านการทุจริต เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐ มีมาตรการ ระบบ หรือแนวทางในบริหารจัดการความเสี่ยงของการดำเนินงานที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต

1.3 ปรับระบบงานและโครงสร้างองค์กรที่เอื้อต่อการลดการใช้ดุลพินิจในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ นำระบบเทคโนโลยีเข้ามาใช้แทนการใช้ดุลพินิจเพื่อสนับสนุนการปฏิบัติงาน การสร้างมาตรฐานที่โปร่งใสในกระบวนการบริการของภาครัฐ ลดขั้นตอนกระบวนการและระยะเวลาในการปฏิบัติงาน ปรับปรุงแก้ไขกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้องเพื่อลดการใช้ดุลพินิจของผู้มีอำนาจ สร้างความโปร่งใสในการบริการข้อมูลภาครัฐทั้งระบบ โดยการพัฒนาระบบข้อมูลดิจิทัล ส่งเสริมการเข้าถึงข้อมูลสาธารณะ สร้างความโปร่งใส และส่งเสริมให้มีการตรวจสอบการบริหารจัดการของภาครัฐโดยสาธารณชน

2. แนวทางการพัฒนา ที่สำคัญมีดังนี้

2.1เพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานของกระบวนการและกลไกการปราบปรามการทุจริต ปรับกระบวนการทำงานด้านการปราบปรามการทุจริตเข้าสู่ระบบดิจิทัลมาใช้ในกระบวนการทำงาน ด้านการปราบปรามการทุจริตให้ได้มาตรฐานสากลและเป็นมาตรฐานเดียวกัน พัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและฐานข้อมูลเกี่ยวกับการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินที่ทันสมัย บูรณาการข้อมูลกับหน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชนต่าง ๆ ในการตรวจสอบความถูกต้องของทรัพย์สินและหนี้สิน

2.2 ปรับปรุงกระบวนการปราบปรามการทุจริตที่มีความรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ ปรับปรุงขั้นตอนการดำเนินการที่ล่าช้าของหน่วยงานในกระบวนการปราบปรามกรทุจริตให้มีความรวดเร็วและกระชับมากขึ้น เพื่อให้การดำเนินการปราบปรามการทุจริตตลอดกระบวนการจนถึงการลงโทษผู้กระทำความผิดเมื่อคดีถึงที่สุดเป็นไปอย่างรวดเร็วเห็นผล มีประสิทธิภาพ

2.3 พัฒนาการจัดการองค์ความรู้ด้านการปราบปรามการทุจริต จัดทำระบบฐานข้อมูลองค์ความรู้ด้านการปราบปรามการทุจริตโดยประมวลจากคดีกรทุจริตและผู้เชี่ยวชาญของหน่วยงานต่าง ๆ ในกระบวนการปราบปรามกรทุจริต พัฒนาสมรรถะและ องค์ความรู้เชิงสหวิทยาการของเจ้าหน้าที่ในกระบวนการปราบปรามการทุจริตเพื่อให้มีความรู้/ทักษะ/ขีดความสามารถ ที่เป็นมาตรฐานและเท่าทันต่อพลวัตของการทุจริต

2. แผนการปฏิรูปประเทศ

เป้าหมาย แผนปฏิรูปประเทศ ด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ ได้แก่

(1) เป้าหมาย ประเทศไทยปลอดจากการทุจริตและประพฤติมิชอบ

ตัวชี้วัด คือ คะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทย (Corruption Perceptions : CPI) ดีขึ้น

(2) เป้าหมาย หน่วยงานภาครัฐมีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต

ตัวชี้วัด คือ ร้อยละของหน่วยงานภาครัฐผ่านการประเมิน ITA (85คะแนนขึ้นไป)

เพื่อให้การดำเนินการตามแผนปฏิรูปฯ เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ จึงได้กำหนดประเด็นปฏิรูปเป็น 4 ด้าน ดังนี้

1. ด้านการป้องกันและเฝ้าระวัง ประกอบด้วย 5 กลยุทธ์ ดังนี้

1) เร่งสร้างการรับรู้และจิตสำนึกของประชาชนในการต่อต้านการทุจริตประพฤติมิชอบ โดยความร่วมมือระหว่าภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาชน

2) ผลักดันให้มีกฎหมายรองรับการรวมตัวของประชาชนเพื่อต่อต้านการทุจริตประพฤติมิชอบภายใน 2 ปี

3) ส่งเสริมให้ประชาชนรวมตัวกันรังเกียจการทุจริต และมีส่วนร่วมในการต่อต้านทุจริตด้วยการชี้เบาะแสเมื่อพบเห็นการกระทำผิด

4) การสร้างลักษณะนิสัยไม่โกงและไม่ยอมให้ผู้ใดโกง เพื่อต่อต้านการทุจริตประพฤติมิชอบโดยเริ่มจากเด็ก เยาวชน และผู้ปกครอง

5) เสริมสร้างบทบาทการมีส่วนร่วมของภาคประชาชนในการเสริมสร้างธรรมาภิบาลและต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ

2. ด้านการป้องปราม ประกอบด้วย 12 กลยุทธ์ ดังนี้

1) ให้ส่วนราชการมีการบริหารงานบุคคลที่เป็นตามระบบคุณธรรม (Merit System) ได้เจ้าหน้าที่ของรัฐที่เป็น “คนดี คนเก่ง คนกล้ายืนหยัดในสิ่งที่ถูกต้อง”

2) ให้หัวหน้าส่วนราชการ หัวหน้าหน่วยงานของรัฐ หรือผู้บังคับบัญชา มีมาตรการเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กรในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ และเป็นตัวอย่างในการบริหารงานด้วยความซื่อตรงและรับผิดชอบ กรณีปล่อยปละละเลยไม่ดำเนินการให้ถือเป็นความผิดวินัยหรือความผิดทางอาญา

3) เสริมสร้างหน่วยตรวจสอบภายในให้เป็นกลไกอิสระและมีความเป็นมืออาชีพในการเฝ้าระวังการทุจริตในหน่วยงาน

4) ให้มีการลดการใช้ดุลพินิจของเจ้าพนักงานของรัฐในการใช้อำนาจรัฐที่ได้รับมอบ

5) ให้เจ้าพนักงานของรัฐบริการประชาชนตามหน้าที่ที่ได้รับโดยไม่คำนึงถึงอามิสสินจ้าง

6) ให้มีการแสดงฐานะทางการเงินของเจ้าพนักงานของรัฐที่เปิดเผย ตรวจสอบได้

7) ให้เจ้าพนักงานของรัฐอื่น (ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ผู้ปฏิบัติงานในองค์กรอิสระ ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ คณะกรรมการต่าง ๆ และผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน) และเจ้าหน้าที่ของรัฐ ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อตรง (Integrity) เกิดประโยชน์ต่อประเทศชาติและประชาชนอย่างแท้จริง

8) ผลักดันให้มีกฎหมายว่าด้วยข้อมูลข่าวสารสาธารณะภายใน 2 ปี ที่ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารได้โดยไม่ต้องร้องขอ (ตามรัฐธรรมนูญฯ มาตรา 59,253)

9) ส่งเสริมให้ภาคธุรกิจเอกชนมีมาตรการควบคุมภายในที่ดีและมีส่วนร่วมในแนวร่วมปฏิบัติภาคเอกชนต้านทุจริต (CAC)

10) ให้ภาคประชาชนมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการปฏิบัติงานภาครัฐอย่างมีประสิทธิผล

11) ทำให้การให้สินบนแก่เจ้าหน้าที่ของรัฐเป็นเรื่องน่ารังเกียจไม่พึงกระทำ

12) ให้มีมาตรการที่เป็นไปได้ในการสืบหาและกำกับดูแลการเคลื่อนย้ายพรมแดนของตน ซึ่งเงินสดและตราสารเปลี่ยนมือได้

3. ด้านการปราบปราม ประกอบด้วย 11 กลยุทธ์ ดังนี้

1) ให้หัวหน้าหน่วยงานของรัฐมีหน้าที่ต้องดำเนินมาตรการทางวินัย มาตรการทางปกครองและมาตรการทางกฎหมายต่อเจ้าหน้าที่ของรัฐในสังกัดที่ถูกกล่าวหาหรือพบเหตุอันควรสงสัยว่าประพฤติมิชอบหรือกระทำการทุจริตและประพฤติมิชอบอย่างเคร่งครัด

2) เร่งรัดผลักดันให้เกิดการใช้หลักนิติบุคคลของรัฐ เพื่อให้มีผู้รับผิดชอบและมีอำนาจในการดำเนินคณดีเกี่ยวกับการทุจริตและประพฤติมิชอบอย่างมีประสิทธิภาพ

3) ให้มีกฎหมายกำหนดความผิดจากการกระทำโดยเจตนาของเจ้าพนักงานของรัฐ ที่ทุจริตต่อหน้าที่การใช้อำนาจโดยมิชอบ และการร่ำรวยผิดปกติที่ชัดเจน เพื่อความรวดเร็วในการไต่สวนและเป็นไปตามมาตรฐานสากล (อนุวัติการตาม UNCAC 2003)

4) ให้มีการผนึกพลังความร่วมมือจากทุกภาคส่วนและหน่วยงานตรวจสอบขอรัฐในการปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยลดการกระทำผิดวินัยด้วยการเฝ้าระวังจากทุกภาคส่วน และมีกลไกรองรับการรวมตัวของภาคประชาชนด้วย

5) กรณีที่หัวหน้าส่วนราชการหรือหน่วยงานของรัฐละเลย ละเว้น รู้เห็นเป็นใจ หรือมีสถานะเป็นผู้ถูกกล่าวหาในกรณีทุจริตหรือประพฤติมิชอบ ให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ โดยแจ้งให้ผู้มีอำนาจในการแต่งตั้งหรือถอดถอนใช้อำนาจทางปกครอง (ย้าย/พักราชการ/พ้นจากราชการ) ทันที

6) การกวดขันวินัยให้มีประสิทธิผลทางปฏิบัติ

7) ออกแบบกระบวนการบริหารคดีใหม่ ให้มีขั้นตอนเท่าที่จำเป็นเพื่อให้เกิดความรวดเร็ว

8) จัดทำและบูรณาการโครงข่ายฐานข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับคดีทุจริตและประพฤติมิชอบของทุกหน่วยงาน

9) เร่งรัดติดตามนำทรัพย์สินที่เกิดจากการกระทำผิดทั้งในประเทศและต่างประเทศให้ตกเป็นของแผ่นดิน

10) ยกระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการเฝ้าระวัง และแจ้งเบาะแสเมื่อพบเห็นการกระทำการทุจริตโดยทุกช่องทาง รวมทั้งการฟ้องร้องหน่วยงานของรัฐที่ไม่ทำตามอำนาจหน้าที่ที่รัฐธรรมนูญบัญญัติไว้

11) ในกรณีที่ยังไม่มีกฎหมายที่สอดคล้องกับมาตรฐานสากลก็ให้เร่งบัญญัติเพิ่มเติม

4. ด้านการบริหารจัดการ ประกอบด้วย 4 กลยุทธ์ ดังนี้

1) ปรับปรุงกลไกที่เหมาะสมในการประสานนโยบายและยุทธศาสตร์การป้องกันและปราบปรามการทุจริตของทุกภาคส่วน

2) ปรับรุงกลไกการประสานการขับเคลื่อนนโยบายและยุทธศาสตร์ โดยแบ่งเป็น 2 ส่วน ได้แก่ ส่วนประสานการบริหารกับส่วนประสานการตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐ

3) จัดตั้งสถาบันการเสริมสร้างสมรรถนะด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (Anti Corruption Capacity Building Institute)

4) การสร้างเอกภาพและประสิทธิภาพในการพัฒนาความร่วมมือระหว่างประเทศในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบและปฏิบัติตามอนุสัญญา

แผนระดับ 3

1. แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ 2 (พ.ศ. 2566 – 2570)

แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ 2 (พ.ศ. 2566 – 2570) จัดทำขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นเครื่องมือสำหรับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ในการแปลงแนวทางการพัฒนาของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น (21) การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบผลักดันไปสู่การปฏิบัติ

เป้าหมายภาพรวม : ประเทศไทยปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ

ตัวชี้วัดภาพรวม : ดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทย (อันดับ/คะแนน) โดยในปี 2566 - 2570 กำหนดค่าเป้าหมายดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทย ดังนี้

ปี 2566 อยู่ในอันดับ 1 ใน 53 และ/หรือได้คะแนนไม่ต่ำกว่า 51 คะแนน

ปี 2567 อยู่ในอันดับ 1 ใน 51 และ/หรือได้คะแนนไม่ต่ำกว่า 53 คะแนน

ปี 2568 อยู่ในอันดับ 1 ใน 48 และ/หรือได้คะแนนไม่ต่ำกว่า 55 คะแนน

ปี 2569 อยู่ในอันดับ 1 ใน 45 และ/หรือได้คะแนนไม่ต่ำกว่า 56 คะแนน

ปี 2570 อยู่ในอันดับ 1 ใน 43 และ/หรือได้คะแนนไม่ต่ำกว่า 57 คะแนน

เป้าหมายภายใต้แผนย่อยของแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ 2 (พ.ศ. 2566-2570) ประกอบด้วย 2 แผนย่อย 3 เป้าหมาย และ 9 ตัวชี้วัด ดังนี้

1) แผนย่อยการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประกอบด้วย เป้าหมายสำคัญ 2 เป้าหมาย และตัวชี้วัดจำนวน 7 ตัวชี้วัด ได้แก่

เป้าหมายที่ 1 ประชาชนมีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต

ตัวชี้วัดที่ 1.1 สัดส่วนเด็กและเยาวชนไทยมีพฤติกรรมที่ยึดมั่นความซื่อสัตย์สุจริต ต่อเด็กและ เยาวชนชนไทยทั้งหมด

ตัวชี้วัดที่ 1.2 สัดส่วนประชาชนที่มีวัฒนธรรมค่านิยมสุจริต มีทัศนคติและพฤติกรรม ในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ต่อประชาชนทั้งหมด

ตัวชี้วัดที่ 1.3 สัดส่วนหน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสใน หน่วยงานภาครัฐ ต่อหน่วยงานภาครัฐทั้งหมด

เป้าหมายที่ 2 คดีทุจริตและประพฤติมิชอบลดลง

ตัวชี้วัดที่ 2.1 คดีทุจริตในภาพรวมลดลง

ตัวชี้วัดที่ 2.2 คดีทุจริตรายหน่วยงานลดลง

ตัวชี้วัดที่ 2.3 คดีทุจริตที่เกี่ยวข้องกับผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองลดลง

2) แผนย่อยการปราบปรามการทุจริต ประกอบด้วยเป้าหมายสำคัญ 1 เป้าหมาย และ ตัวชี้วัด จำนวน ๒ ตัวชี้วัด ได้แก่

เป้าหมายที่ 3 การดำเนินคดีทุจริตมีความรวดเร็ว เป็นธรรม โปร่งใส ไม่เลือกปฏิบัติ

ตัวชี้วัดที่ 3.1 สัดส่วนกระบวนการดำเนินคดีทุจริตที่จำเป็นต้องขอขยายระยะเวลา เกินกว่ากรอบเวลาปกติที่กฎหมายกำหนด ต่อกระบวนการดำเนินคดีทุจริตทั้งหมด

ตัวชี้วัดที่ 3.2 สัดส่วนคดีอาญาที่หน่วยงานไต่สวนคดีทุจริตถูกฟ้องกลับ ต่อคดีที่ส่ง ฟ้องทั้งหมด

แนวทางการดำเนินงานเพื่อขับเคลื่อนเป้าหมายที่ 1 ประชาชนมีวัฒนธรรมและพฤติกรรม ซื่อสัตย์สุจริต

แนวทางที่ 1 ปลูกฝังวิธีคิด ปลุกจิตสำนึก ให้มีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต แนวทางการดำเนินงานเพื่อขับเคลื่อนเป้าหมายที่ 2 คดีทุจริตและประพฤติมิชอบลดลง

แนวทางที่ 2 ป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ แนวทางการดำเนินงานเพื่อขับเคลื่อนเป้าหมายที่ 3 การดำเนินคดีทุจริตมีความรวดเร็ว เป็นธรรม โปร่งใส ไม่เลือกปฏิบัติ

แนวทางที่ 3 ปราบปรามการทุจริต

2. แผนกลยุทธ์มหาวิทยาลัยทักษิณ ระยะ 5 ปี พ.ศ. 2566 – 2570

<u>ยุทธศาสตร์ที่ 6 มีระบบบริหารจัดการที่เป็นเลิศ</u>

เป้าหมายเชิงยุทธศาสตร์ที่ 6 : พัฒนาระบบบริหารจัดการสู่ความเป็นเลิศและยั่งยืน

กลยุทธ์ 6.8 การสร้างธรรมาภิบาลและความโปร่งใส โดยมีแนวทางการพัฒนาตามกลยุทธ์ ดังนี้

1. บริหารและดำเนินงานมหาวิทยาลัยให้สอดคล้องกับหลักคุณธรรมและความโปร่งใส ตามเกณฑ์ ITA ของ ป.ป.ช.
2. สร้างมหาวิทยาลัยใสสะอาดโดยบริหารและดำเนินงานที่ยึดหลักธรรมาภิบาล ให้ความสำคัญกับระบบคุณธรรม การมีส่วนร่วม การเข้าถึงระบบข้อมูลข่าวสาร การสร้างหลักประกันที่มั่นคง และการดึงภาคส่วนของสังคมมาเป็นส่วนหนึ่งในกระบวนการ

โครงการ/กิจกรรมสำคัญ

1.โครงการเสริมสร้างความรู้กฎระเบียบข้อบังคับในการปฏิบัติงาน

2. โครงการให้ความรู้ด้านคุณธรรมจริยธรรม : การป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน

3. โครงการส่งเสริมคุณธรรมและจริยธรรมในหน่วยงาน

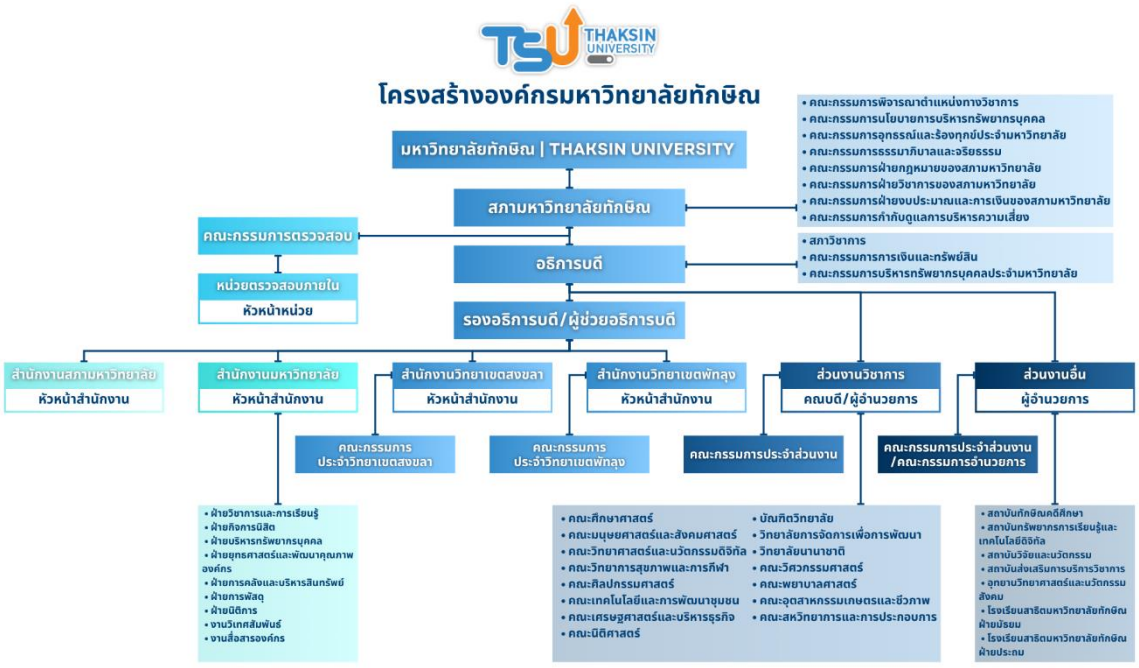
4. โครงการเสริมสร้างจิตสาธารณะให้กับบุคลากร

บริบทมหาวิทยาลัยทักษิณ

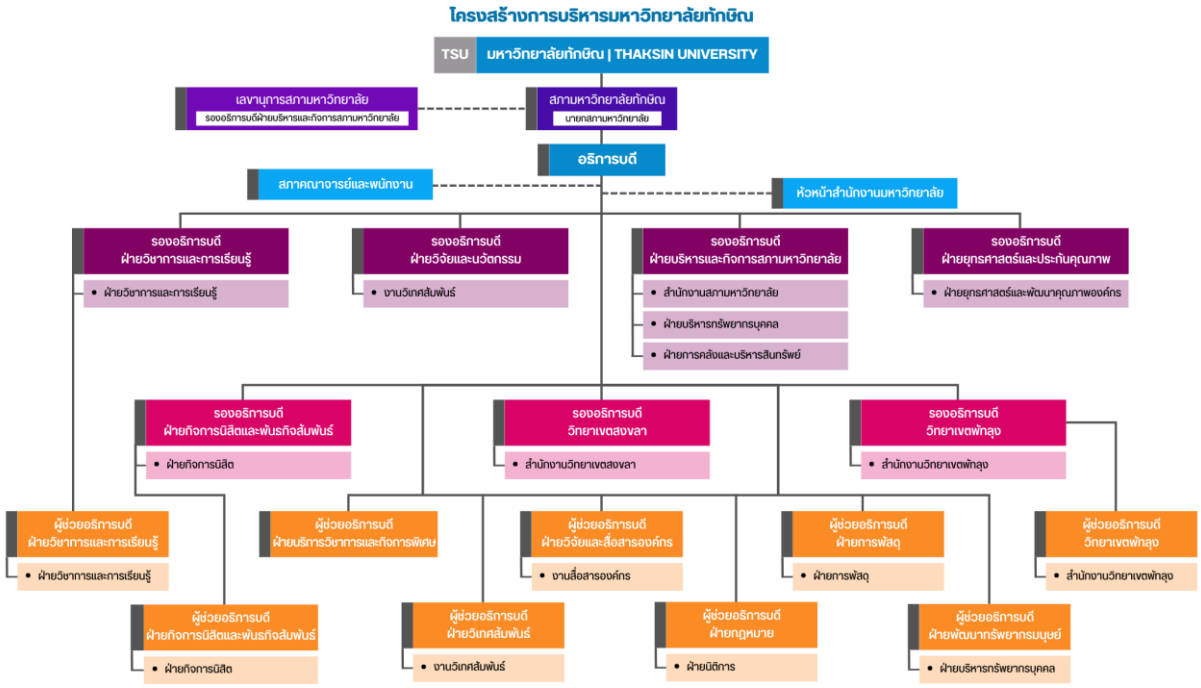
ลักษณะองค์กร

มหาวิทยาลัยทักษิณ เป็นสถาบันอุดมศึกษาในพื้นที่ภาคใต้ ประกอบด้วย 2 วิทยาเขต ได้แก่ วิทยาเขตสงขลาและวิทยาเขตพัทลุง เริ่มก่อตั้งเมื่อ ปี พ.ศ. 2511 ในนามของวิทยาลัยวิชาการศึกษา สงขลา ในพื้นที่จังหวัดสงขลา ปี พ.ศ. 2517 ยกฐานะเป็นมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ วิทยาเขตสงขลา สังกัดทบวงมหาวิทยาลัย เป็นส่วนหนึ่งของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ปี พ.ศ. 2535 กำหนดชื่อใหม่เป็นมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ภาคใต้ ปี พ.ศ. 2539 ยกฐานะเป็นมหาวิทยาลัยทักษิณ ปี พ.ศ. 2548 ขยายเป็น 2 วิทยาเขต คือ วิทยาเขตสงขลาและวิทยาเขตพัทลุง และในปี พ.ศ. 2551 ได้เปลี่ยนสถานะเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ

โครงสร้างองค์กร มหาวิทยาลัยทักษิณ



โครงสร้างบริหาร มหาวิทยาลัยทักษิณ



สภาพแวดล้อมขององค์กร

การจัดการศึกษา

ในปีการศึกษา 2567 มีการจัดการศึกษา หลักสูตร Degree จำนวน 95 หลักสูตร หลักสูตร Non-degree จำนวน 51 หลักสูตร และหลักสูตร Pre-degree จำนวน 67 รายวิชา/ชุดวิชา ดังนี้

ประเภทหลักสูตร	จำนวนหลักสูตร
หลักสูตรปริญญา (Degree)	**95**
- ปริญญาตรี	65
- ประกาศนียบัตรบัณฑิต	2
- ปริญญาโท	20
- ปริญญาเอก	8
หลักสูตรประกาศนียบัตร (Non-degree)	**51**
- รายวิชา	10
- ชุดวิชา	41
หลักสูตรประกาศนียบัตร (Pre-degree)	67
- รายวิชา	64
- ชุดวิชา	3

บุคลากร

ปัจจุบันมหาวิทยาลัยทักษิณมีบุคลากร จำนวน 1,138 คน จำแนกตามวุฒิการศึกษา ดังนี้

วุฒิการศึกษา	สายวิชาการ	สายสนับสนุน
ปริญญาเอก	300	3
ปริญญาโท	203	133
ปริญญาตรี	-	378
ต่ำกว่าปริญญาตรี	-	107
รวม	**503**	**621**

ข้อมูล ณ 1 ธันวาคม 2567

ความก้าวหน้าทางวิชาการ	
สายวิชาการ :	ศาสตราจารย์ 1 คน
	รองศาสตราจารย์ 30 คน
	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ 153 คน
	อาจารย์ 319 คน
สายสนับสนุน :	ชำนาญการพิเศษ 3 คน
	ชำนาญการ 45 คน
	ปฏิบัติการ 275 คน
(เฉพาะข้าราชการ พนักงานมหาวิทยาลัย และพนักงานวิทยาลัย 382 คน)	

ปรัชญา

“ปัญญา จริยธรรม นำการพัฒนา”

ปณิธาน

“มหาวิทยาลัยเพื่อสังคม”

วิสัยทัศน์

“มุ่งสู่การเป็นมหาวิทยาลัยนวัตกรรมสังคมระดับแนวหน้าของประเทศ ภายในปี 2570”

นวัตกรรมสังคม (Social Innovation) หมายถึง การประยุกต์ใช้แนวคิดใหม่และเทคโนโลยี ที่เหมาะสมในการพัฒนาคุณภาพชีวิต เศรษฐกิจ เศรษฐกิจสร้างสรรค์ สังคม สิ่งแวดล้อมและการเป็นผู้ประกอบการ

ระดับแนวหน้าของประเทศ หมายถึง คะแนนจากการประเมินตามเกณฑ์การจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษาเชิงยุทธศาสตร์ กลุ่ม 2 การพัฒนาเทคโนโลยีและนวัตกรรม ระดับ 4 ขึ้นไป

พันธกิจ

1. จัดการศึกษาเพื่อพัฒนากำลังคนในการขับเคลื่อนการพัฒนาประเทศ โดยเน้นการสร้างสมรรถนะการพัฒนานวัตกรรมสังคมและการเป็นผู้ประกอบการ
2. วิจัยเพื่อพัฒนาเทคโนโลยีและนวัตกรรมที่ตอบโจทย์การพัฒนาเชิงพื้นที่ เน้นการพัฒนาคุณภาพชีวิต เศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อม การเป็นผู้ประกอบการ และการเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ
3. บริการวิชาการและถ่ายทอดความรู้ เทคโนโลยี และนวัตกรรม เพื่อการพัฒนาเชิงพื้นที่
4. พัฒนานวัตกรรมสังคมบนฐานศิลปะ วัฒนธรรม หรือภูมิปัญญาท้องถิ่น เพื่อการทำนุบำรุงศิลปะ วัฒนธรรม และยกระดับคุณภาพชีวิตในชุมชน

ค่านิยมหลักมหาวิทยาลัยทักษิณ (TSU Core Values)

ค่านิยมหลักมหาวิทยาลัยทักษิณ (TSU Core Values) คือ ความคิด ความเชื่อ ความฝัน แรงบันดาลใจ และวิถีหล่อหลอมที่ตกผลึกเป็นวัฒนธรรมร่วมแห่งมหาวิทยาลัยทักษิณ ที่พร้อมก้าวสู่วิสัยทัศน์และยุทธศาสตร์ด้วยความมุ่งมั่น แน่วแน่และศรัทธา ผ่าน TSU Move – เคลื่อนเปลี่ยนสู่อนาคต

TSU MOVE THAKSIN UNIVERSITY

TSU Move - เคลื่อนเปลี่ยนสู่อนาคต ด้วยการหล่อหลอมค่านิยมและสร้างวัฒนธรรมองค์กร เพื่อขับเคลื่อนสู่มหาวิทยาลัยนวัตกรรมสังคมชั้นแนวหน้าของประเทศ เป็นที่พึ่งของสังคมด้วยความรักและความรับผิดชอบอันยิ่งใหญ่ ดังปรัชญาของมหาวิทยาลัย “ปัญญา จริยธรรม นำการพัฒนา” โดยมีความหมายดังนี้

T: Talent = มีปัญญาปฏิบัติการ

- แสวงหาความรู้ใหม่อย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ (Knowledge Acquisition)
- กล้าเปลี่ยนแปลงและพร้อมสร้างสรรค์สิ่งใหม่ (Change and Innovative Creativity)
- ทำงานเชิงรุก มุ่งความสำเร็จที่ท้าทาย (Being Proactive and Challenging Goals)
- คิดนอกกรอบและมีวิจารณญาณ (Critical Thinking Outside the Box)

S: Synergy = สานพลังสู่ความสำเร็จ

- ทำงานเป็นทีม เชื่อมั่นซึ่งกันและกัน (Trust and Smart Teamwork)
- ร่วมแบ่งปันความรู้และประสบการณ์ (Knowledge and Experience Sharing)
- ยอมรับและเคารพในความแตกต่าง (Inclusion)
- ตระหนักในคุณค่าของการเป็นส่วนหนึ่งในการขับเคลื่อนองค์กร (Self-esteem)
- กล้าตัดสินใจเพื่อประโยชน์สูงสุดขององค์กร (Maximum Benefits)

U: University for Change = สร้างสรรค์สังคม

- ยึดหลักธรรมาภิบาล (Good governance)
- มีจิตสำนึกรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อม (Consciousness and Responsibilities)
- สร้างนวัตกรรมสังคมสู่การเปลี่ยนแปลงอย่างสร้างสรรค์ (Social Innovation for Creative Changes)
- เป็นหุ้นส่วนทางสังคมเพื่อการพัฒนา (Partnership for goal)

สมรรถนะหลัก

“มหาวิทยาลัยที่มีความเชี่ยวชาญในการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการร่วมกับชุมชน/สังคม”

อัตลักษณ์

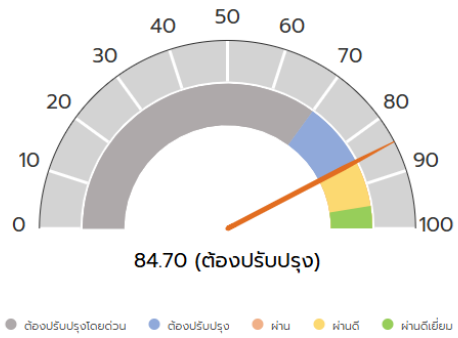
“รับผิดชอบ รอบรู้ สู้งาน มีประสบการณ์เชิงปฏิบัติ”

ยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยทักษิณ

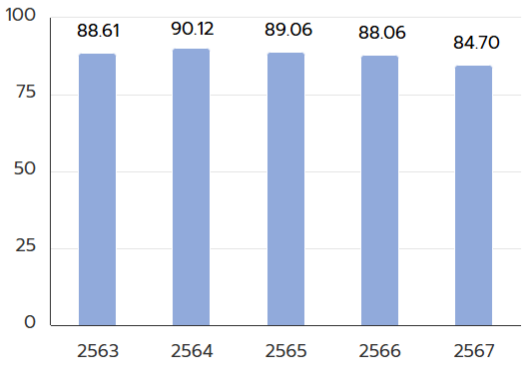
การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 มหาวิทยาลัยทักษิณ

ผลการประเมินอยู่ในลำดับที่ 83 ของหน่วยงานประเภท สถาบันอุดมศึกษา

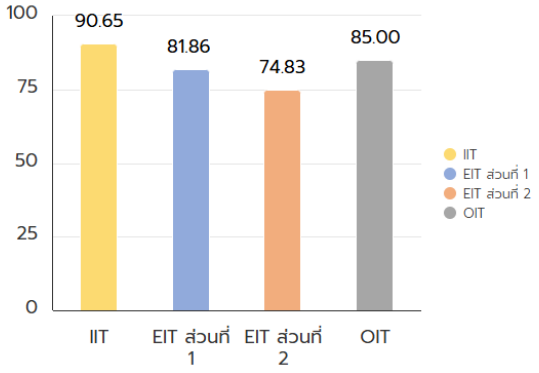
ผลการประเมินในภาพรวม



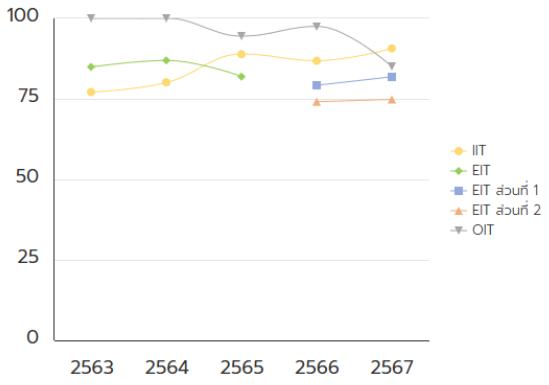
ผลการประเมินในภาพรวมย้อนหลัง



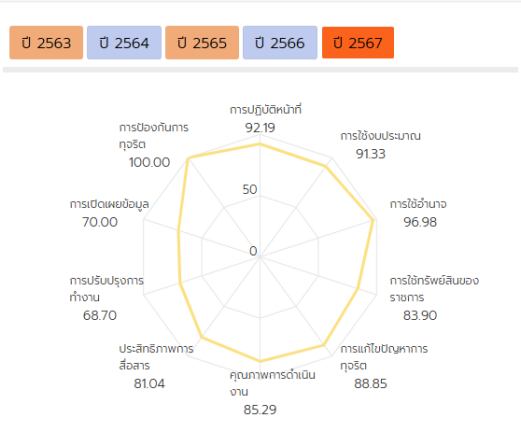
ผลการประเมินรายเครื่องมือ



ผลการประเมินรายเครื่องมือย้อนหลัง



ผลการประเมินรายตัวชี้วัด



สรุปผลการประเมินรายตัวชี้วัด

ตัวชี้วัดที่	รายละเอียดตัวชี้วัด	คะแนน
1	การปฏิบัติหน้าที่	92.19
2	การใช้งบประมาณ	91.33
3	การใช้อำนาจ	96.98
4	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	83.90
5	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	88.85
6	คุณภาพการดำเนินงาน	85.29
7	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	81.04
8	การปรับปรุงการทำงาน	68.70
9	การเปิดเผยข้อมูล	70.00
10	การป้องกันการทุจริต	100.00

ส่วนที่ 2

การประเมินและวิเคราะห์ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต

พิจารณาจาก 2 ปัจจัย คือ โอกาสที่เกิด (Likelihood) พิจารณาความเป็นไปได้ที่จะเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยงและผลกระทบ (Impact) การวัดความรุนแรงของความเสี่ยหายที่จะเกิดขึ้นจากความเสี่ยงนั้น

ศัพท์เฉพาะ คำนิยาม

ศัพท์เฉพาะ	คำนิยาม
ความเสี่ยงต่อการรับสินบน (Bribery Risk)	การดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ที่อาจก่อให้เกิดการรับสินบนในอนาคต
ความเสี่ยง (Risk)	ความน่าจะเป็นที่จะเกิดเหตุการณ์บางอย่างซึ่งมีผลกระทบ ทำให้การดำเนินงานไม่บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้หรือเบี่ยงเบนไปจากที่กำหนดไว้ ทั้งนี้ผลกระทบที่เกิดขึ้น อาจส่งผลกระทบในทางบวกหรือทางลบก็ได้ ผลกระทบทางลบ เรียกว่า ความเสี่ยง ผลกระทบทางบวก เรียกว่า โอกาส
ความเสี่ยง/ปัญหา	ความเสี่ยง : เหตุการณ์ที่ยังไม่เกิด ต้องหามาตรการควบคุม ปัญหา : เหตุการณ์ที่เกิดขึ้นแล้ว รู้อยู่แล้ว ต้องแก้ไขปัญหา เช่น การไม่มีความรู้ความเข้าใจ คือปัญหา ไม่ใช่ความเสี่ยง เป็นต้น
ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต	เป็นขั้นตอนในการค้นหาว่ามีรูปแบบความเสี่ยงการทุจริตอย่างไรบ้าง
โอกาส (Likelihood)	โอกาสหรือความเป็นไปได้ที่เหตุการณ์จะเกิดขึ้น
ผลกระทบ (Impact)	ผลกระทบจากเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นทั้งที่เป็นตัวเงินหรือไม่เป็นตัวเงิน
ระดับความรุนแรงของความเสี่ยงต่อการรับสินบน (Risk Score)	คะแนนรวมที่แสดงให้เห็นถึงความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต ที่เป็นผลจากการประเมินความเสี่ยงทางทุจริตจาก 2 ปัจจัยคือโอกาสเกิด (Likelihood) และผลกระทบ (Impact)

การประเมินและวิเคราะห์ประเด็นความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ
มหาวิทยาลัยทักษิณ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

<table>
<tr><th rowspan="2">ประเด็นความเสี่ยง</th><th colspan="3">การประเมินความเสี่ยง</th><th rowspan="2">เหตุการณ์ความเสี่ยง</th><th rowspan="2">ข้อมูลประกอบการวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยง</th></tr>
<tr><th>โอกาส</th><th>ผลกระทบ</th><th>ระดับความเสี่ยง</th></tr>
<tr><td colspan="6">1. การอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558
<u>หมายเหตุ</u>: ไม่มีความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นการรับสินบนในกระบวนงานอนุมัติอนุญาต เนื่องจากหน่วยงานไม่มีภารกิจการอนุมัติอนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558</td></tr>
<tr><td>2. การใช้อำนาจตามกฎหมายหรือการให้บริการตามภารกิจ</td><td>1</td><td>1</td><td>1
(ต่ำ)</td><td>1) การรับสินบนเพื่อ การอนุมัติ อนุญาต หรือเรียกรับผลประโยชน์ส่วนตัว
2) เจ้าหน้าที่ใช้อำนาจในทางมิชอบเพื่อเรียกรับผลประโยชน์ส่วนตัว
3) การรับสินบนเพื่อเอื้อประโยชน์ในการเข้าถึงหรือได้รับสิทธิพิเศษจากบริการที่เกี่ยวข้องกับภารกิจของหน่วยงาน/องค์กร</td><td>รายงานข้อมูลประเด็นที่เกิดการทุจริตอันเกี่ยวข้องกับการใช้อำนาจตามกฎหมาย/การให้บริการตามภารกิจ
(ข้อมูล : ฝ่ายนิติการ)
ปี พ.ศ. 2567 จำนวน - เรื่อง
<u>เกณฑ์ในการประเมินความเสี่ยง</u>
1. เกณฑ์โอกาสที่จะเกิด(Likelihood)
<table>
<tr><th>โอกาส</th><th>ความถี่ในการเกิดเหตุการณ์ทุจริต</th><th>ระดับคะแนน</th></tr>
<tr><td>สูงมาก</td><td>เกิดทุกเดือนในปีงบประมาณนั้น</td><td>5</td></tr>
<tr><td>สูง</td><td>เกิดทุกไตรมาสในปีงบประมาณนั้น</td><td>4</td></tr>
<tr><td>ปานกลาง</td><td>เกิด 2 ครั้ง ภายในปีงบประมาณนั้น</td><td>3</td></tr>
<tr><td>ต่ำ</td><td>เกิด 1 ครั้ง ภายในปีงบประมาณนั้น</td><td>2</td></tr>
<tr><td><u>ต่ำมาก</u></td><td><u>ไม่เกิดเหตุการณ์เลย</u></td><td>1</td></tr>
</table></td></tr>
</table>

ประเด็นความเสี่ยง	การประเมินความเสี่ยง			เหตุการณ์ความเสี่ยง	ข้อมูลประกอบการวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยง
	โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง		
					2. เกณฑ์ผลกระทบที่จะเกิด (Impact)

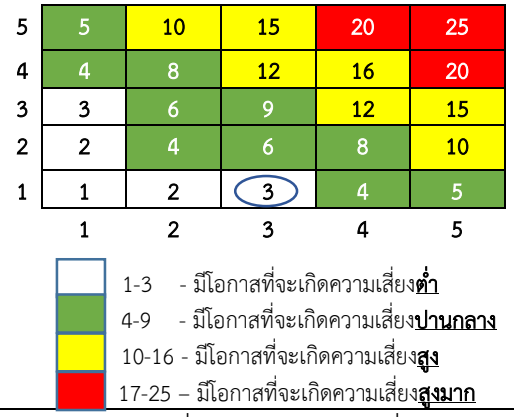
ผลกระทบ	จำนวนเรื่องการทุจริต	ระดับคะแนน
สูงมาก	หน่วยงาน เจ้าหน้าที่ถูกลงโทษตามกระบวนการยุติธรรมมีการฟ้องคดีต่อศาล	5
สูง	เกิดความเสียหายต่อภาพลักษณ์ของหน่วยงานเกี่ยวกับความโปร่งใสมีการนำเสนอข่าวของสื่อมวลชน	4
ปานกลาง	มีการตรวจสอบข้อเท็จจริงจากหน่วยงานภายใน และภายนอกองค์กรมีการร้องเรียนเป็นหนังสือ	3
ต่ำ	ภายในส่วนงาน หรือเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน	2
ต่ำมาก	**ไม่มีเหตุการณ์ใด**	**1**

3. แผนภูมิความเสี่ยง (Risk Map)

5	5	10	15	20	25
4	4	8	12	16	20
3	3	6	9	12	15
2	2	4	6	8	10
1	1	2	3	4	5
	1	2	3	4	5

1-3 - มีโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง**ต่ำ**
4-9 - มีโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง**ปานกลาง**
10-16 - มีโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง**สูง**
17-25 – มีโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง**สูงมาก**

<table>
<tr><th rowspan="2">ประเด็นความเสี่ยง</th><th colspan="3">การประเมินความเสี่ยง</th><th rowspan="2">เหตุการณ์ความเสี่ยง</th><th rowspan="2">ข้อมูลประกอบการวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยง</th></tr>
<tr><th>โอกาส</th><th>ผลกระทบ</th><th>ระดับความเสี่ยง</th></tr>
<tr><td>3. การจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุที่ไม่เป็นไปตามกฎระเบียบ</td><td>1</td><td>3</td><td>3
(ต่ำ)</td><td>1) การจัดซื้อจัดจ้าง ดำเนินการไม่เป็นไปตามข้อกำหนด TOR
2) การประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรงของเจ้าหน้าที่
3) เจ้าหน้าที่ใช้อำนาจในทางที่มิชอบ เพื่อแสวงหาผลประโยชน์โดยมีผลต่อแผนงานหรือโครงการ
4) มีการรับสินบน หรือยอมรับผลประโยชน์ในรูปแบบเงิน ทรัพย์สิน หรือของกำนัล ซึ่งนำไปสู่การเอื้อผลประโยชน์ให้แก่คู่สัญญา</td><td>รายงานข้อมูลประเด็นที่เกิดการทุจริตอันเกี่ยวข้องกับการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุที่ไม่เป็นไปตามระเบียบกฎหมาย (ข้อมูล : ฝ่ายนิติการ)
ปี พ.ศ. 2567 จำนวน 1 เรื่อง
<u>เกณฑ์ในการประเมินความเสี่ยง</u>
1. เกณฑ์โอกาสที่จะเกิด(Likelihood)
<table>
<tr><th>โอกาส</th><th>ความถี่ในการเกิดเหตุการณ์ทุจริต</th><th>ระดับคะแนน</th></tr>
<tr><td>สูงมาก</td><td>เกิดทุกเดือนในปีงบประมาณนั้น</td><td>5</td></tr>
<tr><td>สูง</td><td>เกิดทุกไตรมาสในปีงบประมาณนั้น</td><td>4</td></tr>
<tr><td>ปานกลาง</td><td>เกิด 2 ครั้ง ภายในปีงบประมาณนั้น</td><td>3</td></tr>
<tr><td>ต่ำ</td><td>เกิด 1 ครั้ง ภายในปีงบประมาณนั้น</td><td>2</td></tr>
<tr><td><u>ต่ำมาก</u></td><td><u>ไม่เกิดเหตุการณ์เลย</u></td><td>1</td></tr>
</table>
2. เกณฑ์ผลกระทบที่จะเกิด (Impact)
<table>
<tr><th>ผลกระทบ</th><th>จำนวนเรื่องการทุจริต</th><th>ระดับคะแนน</th></tr>
<tr><td>สูงมาก</td><td>หน่วยงาน เจ้าหน้าที่ถูกลงโทษตามกระบวนการยุติธรรมมีการฟ้องคดีต่อศาล</td><td>5</td></tr>
<tr><td>สูง</td><td>เกิดความเสียหายต่อภาพลักษณ์ของหน่วยงานเกี่ยวกับความโปร่งใสมีการนำเสนอข่าวของสื่อมวลชน</td><td>4</td></tr>
<tr><td><u>ปานกลาง</u></td><td><u>มีการตรวจสอบข้อเท็จจริงจากหน่วยงานภายใน และภายนอกองค์กรมีการร้องเรียนเป็นหนังสือ</u></td><td><u>3</u></td></tr>
<tr><td>ต่ำ</td><td>ภายในส่วนงาน หรือเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน</td><td>2</td></tr>
<tr><td>ต่ำมาก</td><td>ไม่มีเหตุการณ์ใด</td><td>1</td></tr>
</table></td></tr>
</table>

<table>
<tr><th rowspan="2">ประเด็นความเสี่ยง</th><th colspan="3">การประเมินความเสี่ยง</th><th rowspan="2">เหตุการณ์ความเสี่ยง</th><th rowspan="2">ข้อมูลประกอบการวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยง</th></tr>
<tr><th>โอกาส</th><th>ผลกระทบ</th><th>ระดับ
ความเสี่ยง</th></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td>3. แผนภูมิความเสี่ยง (Risk Map)
 
</td></tr>
<tr><td>4. การดำรงตำแหน่ง แต่งตั้ง โยกย้าย บุคลากรโดยมิชอบ</td><td>1</td><td>1</td><td>1
(ต่ำ)</td><td>1) การรับสินบนเพื่อดำรงตำแหน่งให้แก่บุคลากร
2) ใช้เส้นสายในการเลื่อนตำแหน่ง
3) โยกย้ายบุคลากรเพื่อกลั่นแกล้งหรือเอื้อประโยชน์ส่วนตัว</td><td>รายงานข้อมูลประเด็นที่เกิดการทุจริตอันเกี่ยวข้องกับการดำรงตำแหน่ง แต่งตั้ง โยกย้าย บุคลากรโดยมิชอบ(ข้อมูล : ฝ่ายนิติการ)
ปี พ.ศ. 2567 จำนวน - เรื่อง

<u>เกณฑ์ในการประเมินความเสี่ยง</u>
1. เกณฑ์โอกาสที่จะเกิด(Likelihood)
<table>
<tr><th>โอกาส</th><th>ความถี่ในการเกิดเหตุการณ์ทุจริต</th><th>ระดับคะแนน</th></tr>
<tr><td>สูงมาก</td><td>เกิดทุกเดือนในปีงบประมาณนั้น</td><td>5</td></tr>
<tr><td>สูง</td><td>เกิดทุกไตรมาสในปีงบประมาณนั้น</td><td>4</td></tr>
<tr><td>ปานกลาง</td><td>เกิด 2 ครั้ง ภายในปีงบประมาณนั้น</td><td>3</td></tr>
<tr><td>ต่ำ</td><td>เกิด 1 ครั้ง ภายในปีงบประมาณนั้น</td><td>2</td></tr>
<tr><td><u>ต่ำมาก</u></td><td><u>ไม่เกิดเหตุการณ์เลย</u></td><td>1</td></tr>
</table></td></tr>
</table>

ประเด็นความเสี่ยง	การประเมินความเสี่ยง			เหตุการณ์ความเสี่ยง	ข้อมูลประกอบการวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยง
	โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง		
					2. เกณฑ์ผลกระทบที่จะเกิด (Impact)

ผลกระทบ	จำนวนเรื่องการทุจริต	ระดับคะแนน
สูงมาก	หน่วยงาน เจ้าหน้าที่ถูกลงโทษตามกระบวนการยุติธรรมมีการฟ้องคดีต่อศาล	5
สูง	เกิดความเสียหายต่อภาพลักษณ์ของหน่วยงานเกี่ยวกับความโปร่งใสมีการนำเสนอข่าวของสื่อมวลชน	4
ปานกลาง	มีการตรวจสอบข้อเท็จจริงจากหน่วยงานภายใน และภายนอกองค์กรมีการร้องเรียนเป็นหนังสือ	3
ต่ำ	ภายในส่วนงาน หรือเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน	2
ต่ำมาก	**ไม่มีเหตุการณ์ใด**	**1**

3. แผนภูมิความเสี่ยง (Risk Map)

5	5	10	15	20	25
4	4	8	12	16	20
3	3	6	9	12	15
2	2	4	6	8	10
1	1	2	3	4	5
	1	2	3	4	5

1-3 - มีโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง**ต่ำ**
4-9 - มีโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง**ปานกลาง**
10-16 - มีโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง**สูง**
17-25 – มีโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง**สูงมาก**

ส่วนที่ 3
แผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2568

มหาวิทยาลัยทักษิณ ได้จัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 เพื่อเป็นแนวทางในการลดความเสี่ยง ป้องกันการทุจริต ส่งเสริมมาตรฐานจริยธรรม และพัฒนาระบบการบริหารจัดการที่โปร่งใส สอดคล้องกับ ยุทธศาสตร์ชาติระยะ 20 ปี (พ.ศ. 2561 - 2580) ยุทธศาสตร์ชาติที่ 6 ด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ ซึ่งเน้นให้ทุกองค์กรภาครัฐมีระบบบริหารที่มีประสิทธิภาพและปลอดจากการทุจริต กระบวนการจัดทำแผนนี้อ้างอิงจากหลักการ การประเมินและวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยพิจารณาปัจจัยหลัก 2 ประการ ได้แก่ โอกาสที่อาจเกิดขึ้น (Likelihood): วิเคราะห์ความเป็นไปได้ของเหตุการณ์ความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้น และผลกระทบที่อาจตามมา (Impact): ประเมินระดับความรุนแรงของผลกระทบจากความเสี่ยง โดยมหาวิทยาลัยมีมาตรการบริหารจัดการความเสี่ยงด้านการทุจริตที่ให้ความสำคัญกับการพัฒนาคนและพัฒนาระบบ ควบคู่ไปกับการเสริมสร้างจิตสำนึกด้านความซื่อสัตย์สุจริตในทุกระดับ เพื่อสร้างวัฒนธรรมองค์กรที่ยั่งยืน ต่อต้านการทุจริต

ประเด็นความเสี่ยง	มาตรการบริหารจัดการความเสี่ยงทุจริต	งบประมาณ (บาท)	ระยะเวลาดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
1. การใช้อำนาจตามกฎหมายหรือการให้บริการตามภารกิจ	1. จัดทำประกาศ นโยบายไม่รับของขวัญและของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่ (No Gift Policy) พ.ศ.2568	ไม่ได้ใช้งบประมาณดำเนินการ	ต.ค.67 – ก.ย. 68	- สำนักงานมหาวิทยาลัย - คณะ/หน่วยงาน
	2. พัฒนาระบบการรับข้อร้องเรียนและการจัดการข้อร้องเรียน โดยสามารถแสดงความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ และตรวจสอบขั้นตอนการร้องเรียน/ข้อเสนอแนะ รวมถึงเผยแพร่ นโยบายด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต	ไม่ได้ใช้งบประมาณดำเนินการ	ต.ค.67 – ก.ย. 68	- สำนักงานมหาวิทยาลัย
	3. โครงการให้ความรู้ด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย (ITA)	50,000 บาท	ต.ค.67 – ก.ย. 68	- สำนักงานมหาวิทยาลัย

ประเด็นความเสี่ยง	มาตรการบริหารจัดการความเสี่ยงทุจริต	งบประมาณ (บาท)	ระยะเวลาดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
	4. ส่งเสริมจริยธรรมของผู้ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัย	ไม่ได้ใช้งบประมาณดำเนินการ	ต.ค.67 – ก.ย. 68	- สำนักงานมหาวิทยาลัย - คณะ/หน่วยงาน
	5. กำหนดมาตรฐานขั้นตอนในการทำงานที่ชัดเจน โปร่งใส และตรวจสอบได้	ไม่ได้ใช้งบประมาณดำเนินการ	ต.ค.67 – ก.ย. 68	- ฝ่ายบริหารทรัพยากรบุคคล
2. การจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุที่ไม่เป็นไปตามกฎระเบียบ	1. โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ การใช้ระบบ e-GP สำหรับเจ้าหน้าที่พัสดุและหัวหน้าเจ้าหน้าที่พัสดุ	30,000 บาท	ต.ค.67 – ก.ย. 68	- ฝ่ายการพัสดุ
	2. เผยแพร่ข้อมูลโครงการจัดซื้อจัดจ้าง รวมถึงเอกสารที่เกี่ยวข้องต่อสาธารณะ	ไม่ได้ใช้งบประมาณดำเนินการ	ต.ค.67 – ก.ย. 68	- ฝ่ายพัสดุ - ฝ่ายการคลังและบริหารสินทรัพย์
	3. กำหนดมาตรฐานการปฏิบัติงานและกระบวนการตรวจสอบ			
	4. มีแนวปฏิบัติและเกณฑ์มาตรฐานเกี่ยวกับคุณสมบัติของผู้รับจ้างและเงื่อนไขของสัญญาอย่างเป็นระบบ			

ประเด็นความเสี่ยง	มาตรการบริหารจัดการความเสี่ยงทุจริต	งบประมาณ (บาท)	ระยะเวลาดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
3. การดำรงตำแหน่ง แต่งตั้ง โยกย้าย บุคลากรโดยมิชอบ	1. กำหนดหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการแต่งตั้ง โยกย้าย และการเลื่อนตำแหน่งให้ชัดเจน 2. ใช้หลักเกณฑ์ที่เป็นมาตรฐาน เช่น ผลงาน ทักษะ และพฤติกรรม 3. จัดอบรมเกี่ยวกับหลักจริยธรรมในการแต่งตั้งและเลื่อนตำแหน่ง 4. ส่งเสริมให้ผู้นำองค์กรมีจริยธรรมและเป็นแบบอย่างที่ดี 5. เปิดช่องทางให้ร้องเรียนหากพบการแต่งตั้งโดยมิชอบ	ไม่ได้ใช้งบประมาณดำเนินการ	ต.ค.67 – ก.ย. 68	- ฝ่ายบริหารทรัพยากรบุคคล - สำนักงานมหาวิทยาลัย - นิติการ

ส่วนที่ 4
ระบบการติดตามและประเมินผลการดำเนินการ

การติดตาม ประเมินผลเป็นเครื่องมือสำคัญที่จะสนับสนุนให้การดำเนินงานตามที่กำหนดไว้แผนปฏิบัติการด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต เพื่อให้ผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานทราบถึงความก้าวหน้าของการดำเนินงานและนำไปสู่การปรับเปลี่ยนแนวทางการดำเนินงานเพื่อแก้ไขปัญหาอุปสรรคให้เหมาะสมเท่าทันสถานการณ์ และสามารถบรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายได้

วัตถุประสงค์ของการติดตามและประเมินผล

1. เพื่อทราบผลความก้าวหน้าในการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริต มหาวิทยาลัยทักษิณ
2. เพื่อทราบปัญหาอุปสรรคที่เกิดขึ้นและหาแนวทางแก้ไขปัญหาอุปสรรคให้การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 บรรลุเป้าหมาย

มหาวิทยาลัยทักษิณกำหนดระยะเวลาในการกำกับติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริต มหาวิทยาลัยทักษิณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 จำนวน 2 ครั้ง ดังนี้

วันที่	กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ
<u>ครั้งที่ 1</u> *รอบ 6 เดือน* สิ้นสุด มีนาคม 2568	กำกับติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริต มหาวิทยาลัยทักษิณ (รอบ 6 เดือน)	คณะกรรมการฯ/ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด/โครงการ/กิจกรรม
<u>ครั้งที่ 2</u> *รอบ 12 เดือน* สิ้นสุด กันยายน 2568	กำกับติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริต มหาวิทยาลัยทักษิณ (รอบ 12 เดือน)	คณะกรรมการฯ/ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด/โครงการ/กิจกรรม

ทั้งนี้ ในครั้งที่ 2 ซึ่งเป็นการสิ้นสุดไตรมาส กำหนดให้มีการดำเนินการสรุปผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด/โครงการ/กิจกรรม ที่บรรจุในแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 เมื่อสิ้นสุดปีงบประมาณ พร้อมทั้งรายงานปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงาน

ฝ่ายยุทธศาสตร์
และพัฒนาคุณภาพองค์กร

ฝ่ายยุทธศาสตร์และพัฒนาคุณภาพองค์กร
สำนักงานมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยทักษิณ
เลขที่ 140 หมู่ที่ 4 ถนนกาญจนวนิช ตำบลเขารูปช้าง
อำเภอเมือง จังหวัดสงขลา 90000

0 7431 7600 ต่อ 7803

SOQD_TSU@tsu.ac.th

https://soqd.tsu.ac.th/